

OBSAH

Seznam použitých zkratk	9
Úvod	11
1. K pojmu kompetenčních výluk ve správním soudnictví	15
1.1. Kompetenční výluka ve správním soudnictví jako pojem (definice)	16
1.2. Část V. o. s. ř. jako kompetenční výluka ve správním soudnictví?	18
1.3. Hranice právního dualismu jako kritérium kompetenčních výluk?	21
2. Kompetenční výluky ve vývoji správního soudnictví na našem území	32
2.1. Rakouské a prvorepublikové správní soudnictví	32
2.1.1. Kompetenční výluky v ustanovení § 3 říjnového zákona v době rakouského správního soudnictví	34
2.1.2. Kompetenční výluky v ustanovení § 3 říjnového zákona	37
2.1.3. Další kompetenční výluky v období první republiky?	41
2.2. Správní soudnictví a kompetenční výluky od roku 1939 do roku 1989	47
2.3. Správní soudnictví a kompetenční výluky po roce 1989	50
2.3.1. Obecná kompetenční výluka v ust. § 248 odst. 1 o. s. ř.	52
2.3.2. Případy kompetenčních výluk v ust. § 248 odst. 2 o. s. ř.	52
2.3.3. Kazuistické kompetenční výluky v ust. § 248 odst. 3 o. s. ř. a jejich problematika	54
3. Současné správní soudnictví a kompetenční výluky	57
3.1. Rozhodnutí správního orgánu	59
3.1.1. Praktická aplikace kompetenční výluky v podobě ust. § 70 písm. a) s. ř. s.	61
3.1.2. „Nerozhodnutí“ jako kompetenční výluka?	63

3.2. Rozhodnutí předběžné povahy jako kompetenční výluka	64
3.2.1. Nástin vývoje právní úpravy výluky v podobě rozhodnutí předběžné povahy	66
3.2.2. Pojmové znaky rozhodnutí předběžné povahy a „test předběžnosti rozhodnutí“	67
3.2.3. Otázka ústavní konformity kompetenční výluky v podobě rozhodnutí předběžné povahy	70
3.2.4. Nad nálezem Ústavního soudu zrušujícím úpravu správního soudnictví u nás z pohledu kompetenční výluky v podobě rozhodnutí předběžné povahy	72
3.2.5. Aplikace ustanovení o kompetenční výluce v podobě rozhodnutí předběžné povahy a majetková či nemajetková újma	73
3.3. Úkony, jimiž se upravuje vedení řízení před správním orgánem	78
3.3.1. Procesní akty nespádající pod ust. § 70 písm. c) s. ř. s.	79
3.3.2. Rozhodnutí, která jsou úkonem, jímž se upravuje vedení řízení pouze v některých případech	82
3.3.3. Pojmové znaky rozhodnutí, jímž se upravuje vedení řízení, jako kompetenční výluky v ust. § 70 písm. c) s. ř. s.	83
3.3.4. Může rozhodnutí, jímž se upravuje vedení řízení, odepřít či podstatně znemožnit možnost přístupu k soudu?	84
3.4. Kompetenční výluka v podobě rozhodnutí závisících na posouzení zdravotního stavu osob nebo technického stavu věcí	86
3.4.1. Ústavní konformita ust. § 70 písm. d) s. ř. s.	86
3.4.2. Lékařské posudky jako kompetenční výluka v podobě ust. 70 písm. d) s. ř. s.?	88
3.5. Další kompetenční výluky	91
4. Správní soudnictví v německé právní úpravě – komparace vybraných aspektů	93
4.1. Systém správního soudnictví v Německu	93
4.2. Laický prvek v rozhodování v německém správním soudnictví	96

4.3. Pravomoc a působnost soudů v německém správním soudnictví	96
4.4. Německé správní žaloby	98
4.5. Shrnutí	102
Závěr	104
Seznam použitých zdrojů	110
Shrnutí, klíčová slova	120
Summary	120
Shrnutí	122
Keywords	124
Klíčová slova	124